



รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์  
สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.)  
ประจำปี 2566

## ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด กพท. ประจำปี 2566

กพท. มีระดับผลคะแนนตามตัวชี้วัด จำนวน 23 ตัวชี้วัด เท่ากับ 4.6918 จาก 5 และสามารถคิดผลการดำเนินงาน เท่ากับร้อยละ 93.84 จากร้อยละ 100 มีระดับคะแนนของผลการดำเนินงานประจำปีสูงกว่าปี 2565 ร้อยละ 0.27 (ผลประเมิน ปี 2565 เท่ากับ 4.6790 จากคะแนนเต็ม 5) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1	ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำกฎระเบียบปล้ำดีรับรองตามแผนการพัฒนากฎระเบียบด้านการกำกับดูแลของ กพท. ประจำปี 2566	3.7895	0.1516
2	2.1 ร้อยละความสำเร็จของสรรหา คัดเลือก บรรจุและแต่งตั้งบุคลากรด้านความปลอดภัย การรักษาความปลอดภัยและด้านเศรษฐกิจตาม Aviation Workforce Plan (2566 - 2575)	5.0000	0.2000
	2.2 จำนวนผู้ตรวจสอบด้านการบินที่ได้รับการแต่งตั้งตามแผนการพัฒนาและแต่งตั้งในปี 2566	5.0000	0.2000
3	ความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติและการพัฒนา Evaluator ให้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรฐาน	5.0000	0.2000
4	ร้อยละของจำนวนคู่มือสำหรับ Inspector ครอบคลุมครบถ้วนทุกด้านตามมาตรฐาน ICAO	5.0000	0.1000
5	ร้อยละความสำเร็จของการออกใบรับรอง ใบอนุญาต ฯลฯ ด้านความปลอดภัยที่ค้างให้แล้วเสร็จ	5.0000	0.1500
6	ร้อยละความสำเร็จในการตรวจติดตามด้านความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัย (Surveillance)	5.0000	0.1500
7	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงกลไกการแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยของประเทศ	4.0000	0.0800
8	8.1 ระดับประสิทธิผล (EI) ของระบบกำกับดูแลความปลอดภัย (Self - Assessment)	5.0000	0.2000
	8.2 ระดับประสิทธิผล (EI) ของระบบกำกับดูแลการรักษาความปลอดภัย (Self -Assessment)	5.0000	0.2000
9	9.1 ความสามารถในการแก้ไขข้อบกพร่องระดับ SSC ได้ครบถ้วน	5.0000	0.1000
	9.2 ความสามารถในการแก้ไขข้อบกพร่องระดับ SSeC ได้ครบถ้วน	5.0000	0.1000

	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัย (Safety Actions) ของปี 2566 ในแผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการบินพลเรือนแห่งชาติ (TASAP) ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	5.0000	0.1000
11	ความสำเร็จของการดำเนินการทบทวนและฝึกซ้อมแผนรองรับภาวะฉุกเฉินของการเดินอากาศด้าน ATM	5.0000	0.1000
12	การหยุดชะงักของระบบการบินของประเทศอันมีสาเหตุจากความบกพร่องด้านการรักษาความปลอดภัย	5.0000	0.1000
13	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการกำกับดูแลทางเศรษฐกิจ	5.0000	0.1500
14	ความสำเร็จของการจัดทำร่างแผน พัฒนาการขนส่งทางอากาศของประเทศไทย ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับปรับปรุง)	-	-
15	ระดับความสำเร็จของการกำหนดค่าเป้าหมายและการวัดผลตัวชี้วัดสำหรับ OPR Performance เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของเที่ยวบิน	5.0000	0.1500
16	ความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเพื่อพัฒนาการจัดการข้อมูลทางอากาศแบบครบวงจรสำหรับประเทศไทย (SWIM Master Plan)	5.0000	0.1000
17	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน (Action Plan) ของปี 2566 ตาม Performance-Based Regulation (PBR) Transition Plan	5.0000	0.1000
18	ผลการดำเนินการขับเคลื่อนระบบบริหารความต่อเนื่องของระบบการบินของประเทศ	5.0000	0.1000
19	19.1 จำนวนชุดข้อมูลที่ให้บริการ (Data Package) ตามแผนในปี 2566	5.0000	0.1000
	19.2 จำนวนของข้อมูลที่สามารถให้บริการผ่านระบบการให้บริการข้อมูลภายในองค์กร	5.0000	0.1000
20	ความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการรองรับการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5.0000	0.2000
21	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนความร่วมมือกับองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศและองค์กรระหว่างประเทศ	5.0000	0.2000
22	22.1 ความสำเร็จในการจัดทำตัวชี้วัดสำหรับใช้ประมวลผลการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทางเศรษฐกิจของอุตสาหกรรมการบินของไทย	5.0000	0.1500
	22.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ตามแผนการส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบินตามแนวทาง AIRPORT EMS	5.0000	0.1000

	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
23	ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดที่สำคัญปี 2567 และแผนการดำเนินการขององค์กรไปยังตัวชี้วัดและการปฏิบัติงานของพนักงาน (LeTCI)	5.0000	0.2000
24	ร้อยละความสำเร็จของการจัดหลักสูตรครบถ้วนตามแผนการจัดหลักสูตร High Performance Leader และ Outstanding People ในปี 2566	5.0000	0.2000
25	ความสำเร็จของการรายงานผลการสำรวจข้อเสนอแนะและแผนในการยกระดับ Engagement พร้อมกับ Contribution ของพนักงาน	5.0000	0.2000
26	ระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	3.7820	0.0756
27	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลขององค์กร (Digital Governance and Roadmap)	1.0000	0.0500
28	ความสำเร็จของการจัดทำอัตราค่าธรรมเนียมตามแผนระยะที่ 2 (New Scheme of Regulatory Charges)	5.0000	0.1500
ระดับคะแนนเฉลี่ย		4.7679	
ระดับคะแนนเฉลี่ย (หลังถ่วงน้ำหนัก)		4.6918	93.84%

โดยมีรายละเอียดแยกรายตัวชี้วัด ดังนี้

<b>ตัวชี้วัดที่ 1</b>	<b>ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำกฎระเบียบลำดับรองตามแผนการพัฒนากฎระเบียบด้านการกำกับดูแลของ กพท. ประจำปี 2566</b>				
<b>ค่าเป้าหมาย</b>	ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำกฎระเบียบตามแผนการพัฒนากฎระเบียบด้านการกำกับดูแลของ กพท. ประจำปี 2566 ได้ร้อยละ 80 - 100				
<b>เกณฑ์วัด</b>	<b>ระดับ 1</b>	<b>ระดับ 2</b>	<b>ระดับ 3</b>	<b>ระดับ 4</b>	<b>ระดับ 5</b>
ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำกฎระเบียบลำดับรองตามแผนการพัฒนากฎระเบียบด้านการกำกับดูแลของ กพท. ประจำปี 2566	จัดทำกฎระเบียบได้น้อยกว่าร้อยละ 20.00	จัดทำกฎระเบียบได้ร้อยละ 20.00 - 39.99	จัดทำกฎระเบียบได้ร้อยละ 40.00 - 59.99	จัดทำกฎระเบียบได้ร้อยละ 60.00 - 79.99	จัดทำกฎระเบียบได้ร้อยละ 80.00 - 100.00

#### ผลการดำเนินงาน

กพท. จัดทำกฎระเบียบลำดับรองตามแผนฯ ได้ร้อยละ 55.79 คิดเป็นคะแนน 3.7895 (เกณฑ์ระดับ 3 จัดทำกฎระเบียบได้ร้อยละ 40.00 - 59.99) มีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

- แผนการพัฒนากฎระเบียบด้านการกำกับดูแลของ กพท. ประจำปี 2566 ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจาก ผอ.กพท. เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2566 โดยแบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มที่ 1 ร่างกฎระเบียบที่ต้องดำเนินการตาม Amendment ของภาคผนวกแต่ละฉบับที่มีผลใช้บังคับแล้ว และกำลังจะมีผลใช้บังคับ รวมทั้ง Finding จาก USOAP USAP และ FAA จำนวน 20 ฉบับ แล้วเสร็จ 11 ฉบับ
- กลุ่มที่ 2 ร่างกฎระเบียบที่ต้องออกตาม พ.ร.บ. การเดินอากาศ พ.ศ. 2497 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 (มีผลบังคับใช้ภายใน 4 ปี ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2566) จำนวน 10 ฉบับ แล้วเสร็จ 7 ฉบับ เป็นร่างกฎระเบียบที่มีความซับซ้อน ต้องใช้ทรัพยากรและระยะเวลาในการดำเนินการมากกว่าร่างกฎระเบียบในกลุ่มอื่น รวมถึงมีกำหนดกรอบระยะเวลาที่ดำเนินการให้แล้วเสร็จ
- กลุ่มที่ 3 ร่างกฎระเบียบที่ต้องออกตาม พ.ร.บ. การเดินอากาศฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึง พ.ร.บ. อื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของ กพท. ที่ไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลาที่ต้องออกมามีผลใช้บังคับ จำนวน 16 ฉบับ แล้วเสร็จ 1 ฉบับ
- กลุ่มที่ 4 ร่างกฎระเบียบที่จำเป็นต้องจัดทำหรือปรับปรุงให้สอดคล้องกับกฎระเบียบในลำดับที่สูงที่ออกมาใช้บังคับ เพื่อกำหนดรายละเอียดในเรื่องเดียวกันเพิ่มเติมให้ครบถ้วน จำนวน 9 ฉบับ แล้วเสร็จ 1 ฉบับ
- กลุ่มที่ 5 ร่างกฎระเบียบที่ออกใหม่หรือแก้ไข เพื่อปรับปรุงมาตรฐานในการทำงานให้ดีขึ้นหรือเพื่อปรับปรุงกฎระเบียบเดิมให้ทันสมัยและสถานการณ์ โดยไม่เกี่ยวข้องกับ Amendment หรือ Finding จาก USOAP USAP และ FAA จำนวน 38 ฉบับ แล้วเสร็จ 9 ฉบับ
- กลุ่มที่ 6 ร่างกฎระเบียบที่ต้องออกตามนโยบาย หรือสถานการณ์พิเศษที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน จำนวน 24 ฉบับ แล้วเสร็จ 21 ฉบับ

ตัวชี้วัดที่ 2	ทรัพยากรและ Inspector ที่ครบถ้วนตาม Workforce Plan				
2.1	ร้อยละความสำเร็จของสรรหา คัดเลือก บรรจุและแต่งตั้งบุคลากรด้านความปลอดภัย การรักษาความปลอดภัย และด้านเศรษฐกิจ ตาม Aviation Workforce Plan (2566 - 2575)				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการสรรหา เพื่อบรรจุและแต่งตั้งพนักงานใหม่ด้านความปลอดภัย การรักษาความปลอดภัย และด้านเศรษฐกิจ ตาม Aviation Workforce Plan (2566 - 2575) ได้ร้อยละ 90 - 100				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
2.1 ร้อยละความสำเร็จของสรรหา เพื่อบรรจุและแต่งตั้งพนักงานใหม่ด้านความปลอดภัย การรักษาความปลอดภัย และด้านเศรษฐกิจ ตาม Aviation Workforce Plan (2566 - 2575)	ดำเนินการสรรหา เพื่อบรรจุและแต่งตั้งได้น้อยกว่า ร้อยละ 60	ดำเนินการสรรหา เพื่อบรรจุและแต่งตั้งได้ร้อยละ 60.00 - 69.99	ดำเนินการสรรหา เพื่อบรรจุและแต่งตั้งได้ร้อยละ 70.00 - 79.99	ดำเนินการสรรหา เพื่อบรรจุและแต่งตั้งได้ร้อยละ 80.00 - 89.99	ดำเนินการสรรหา เพื่อบรรจุและแต่งตั้งได้ร้อยละ 90 - 100

#### ผลการดำเนินงาน

ดำเนินการสรรหา คัดเลือก บรรจุและแต่งตั้งบุคลากรด้านความปลอดภัย การรักษาความปลอดภัย และด้านเศรษฐกิจ ได้ร้อยละ 100 ตามแผนปฏิบัติการ คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดำเนินการสรรหา เพื่อบรรจุและแต่งตั้งได้ร้อยละ 90 - 100)

ตัวชี้วัดที่ 2	ทรัพยากรและ Inspector ที่ครบถ้วนตาม Workforce Plan				
2.2	จำนวนผู้ตรวจสอบด้านการบินที่ได้รับการแต่งตั้งตามแผนการพัฒนาและแต่งตั้งในปี 2566				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	จำนวนผู้ตรวจสอบด้านการบินที่ได้รับการพัฒนาและแต่งตั้งตามแผนการพัฒนาและแต่งตั้งในปี 2566 ได้ 36 รายขึ้นไป				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
2.2 จำนวนผู้ตรวจสอบด้านการบินที่ได้รับการแต่งตั้งตามแผนการพัฒนาและแต่งตั้ง	ต่ำกว่า 21 ราย	21 - 25 ราย	26 - 30 ราย	31 - 35 ราย	36 รายขึ้นไป

#### ผลการดำเนินงาน

กพท. แต่งตั้งผู้ตรวจสอบด้านการบินประเภทต่าง ๆ สะสม 42 ราย (ข้อมูล ณ วันที่ 28 ธันวาคม 2566) คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 จำนวนผู้ตรวจสอบด้านการบินที่ได้รับการแต่งตั้งตามแผนการพัฒนาและแต่งตั้งในปี 2566 จำนวน 36 รายขึ้นไป)

<b>ตัวชี้วัดที่ 3</b>	<b>ความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติและการพัฒนา Evaluator ให้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรฐาน</b>				
<b>ค่าเป้าหมาย 12 เดือน</b>	ความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติและการพัฒนาผู้ประเมิน (Evaluator) ภายในเดือนพฤศจิกายน 2566				
<b>เกณฑ์วัด</b>	<b>ระดับ 1</b>	<b>ระดับ 2</b>	<b>ระดับ 3</b>	<b>ระดับ 4</b>	<b>ระดับ 5</b>
ความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติและการพัฒนา Evaluator	จัดทำแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติและการพัฒนา Evaluator โดยเริ่มดำเนินการแล้วน้อยกว่าร้อยละ 50	จัดทำแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติและการพัฒนา Evaluator โดยเริ่มดำเนินการแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	นำเสนอร่างแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติและการพัฒนา Evaluator	มีแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติและการพัฒนา Evaluator ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ผอ.กพท. ในเดือนธันวาคม 2566	มีแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติและการพัฒนา Evaluator ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ผอ.กพท. ในเดือนพฤศจิกายน 2566

#### ผลการดำเนินงาน

ผอ.กพท. เห็นชอบแนวทาง (หลักเกณฑ์) การพิจารณาคุณสมบัติและการพัฒนาผู้ประเมินเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 โดยมีกำหนดคุณสมบัติและสมรรถนะเพื่อขอเข้ารับการแต่งตั้งผู้สอน (Theoretical Knowledge Instructor : TKI) ผู้ฝึกปฏิบัติงาน (Practical/OLT Instructor : PI/OJTI) และผู้ประเมิน (Practical/OLT Examiner : PI/OJTE) รวมถึงแนวทางการพัฒนาบุคลากรทั้ง 3 กลุ่มและการคงไว้ซึ่งคุณสมบัติ ทั้งนี้จะเริ่มดำเนินการในปี 2567 คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 มีแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติและการพัฒนา Evaluator ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ผอ.กพท. ในเดือนพฤศจิกายน 2566)

<b>ตัวชี้วัดที่ 4</b>	<b>ร้อยละของจำนวนคู่มือสำหรับ Inspector ครอบคลุมครบถ้วนทุกด้านตามมาตรฐาน ICAO</b>				
<b>ค่าเป้าหมาย 12 เดือน</b>	มีคู่มือสำหรับ Inspector ครอบคลุมครบถ้วนทุกด้าน ตามมาตรฐาน ICAO ร้อยละ 100 ภายในปี 2566				
<b>เกณฑ์วัด</b>	<b>ระดับ 1</b>	<b>ระดับ 2</b>	<b>ระดับ 3</b>	<b>ระดับ 4</b>	<b>ระดับ 5</b>
ร้อยละของจำนวนคู่มือสำหรับ Inspector ครอบคลุมครบถ้วนทุกด้านตามมาตรฐาน ICAO	มีคู่มือตามมาตรฐาน ICAO น้อยกว่าร้อยละ 70	มีคู่มือตามมาตรฐาน ICAO ร้อยละ 70 - 79.99	มีคู่มือตามมาตรฐาน ICAO ร้อยละ 80 - 89.99	มีคู่มือตามมาตรฐาน ICAO ร้อยละ 90 - 99.99	มีคู่มือครบถ้วนตามมาตรฐาน ICAO ร้อยละ 100

#### ผลการดำเนินงาน

กพท. จัดทำคู่มือครบถ้วนตามมาตรฐาน ICAO ร้อยละ 100 คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 มีคู่มือครบถ้วนตามมาตรฐาน ICAO ร้อยละ 100)



ตัวชี้วัดที่ 5	ร้อยละความสำเร็จของการออกใบรับรอง ใบอนุญาต ฯลฯ ด้านความปลอดภัยที่คงค้างให้แล้วเสร็จ				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการออกใบรับรอง ใบอนุญาต ฯลฯ สำหรับบุคคลและหน่วยงานที่ปฏิบัติเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยทางการบินที่คงค้างให้แล้วเสร็จภายในปี 2566 ได้ร้อยละ 100				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละความสำเร็จของการออกใบรับรอง ใบอนุญาต ฯลฯ ด้านความปลอดภัยที่คงค้างให้แล้วเสร็จ	ดำเนินการแล้วเสร็จน้อยกว่าร้อยละ 70	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 70 - 79.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80 - 89.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 90 - 99.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 100

#### ผลการดำเนินงาน

ดำเนินการออกใบรับรอง ใบอนุญาต ฯลฯ ด้านความปลอดภัยที่คงค้างให้แล้วเสร็จจำนวน 150 ใบ (AGA 13 ใบ, OPS 1 ใบ, AIR 136 ใบ ซึ่งประกอบด้วย ในประเทศ 25 ใบและต่างประเทศ 111 ใบ) จากทั้งหมด 150 ใบ คิดเป็นความสำเร็จร้อยละ 100 คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 100)

ตัวชี้วัดที่ 6	ร้อยละความสำเร็จในการตรวจติดตามด้านความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัย (Surveillance)				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการตรวจติดตามด้านความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยตามแผน ภายในปี 2566 ร้อยละ 100				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละความสำเร็จในการตรวจติดตามด้านความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัย	ดำเนินการแล้วเสร็จน้อยกว่าร้อยละ 70	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 70 - 79.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80 - 89.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 90 - 99.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 100

#### ผลการดำเนินงาน

ความสำเร็จของการตรวจติดตามฯ เท่ากับร้อยละ 100 คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 100) มีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

- กพท. ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน โดยมีการวัดผลการตรวจติดตามฯ แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้
  - ผลการดำเนินงานตรวจติดตามฯ ระยะ 12 เดือน (มกราคม - ธันวาคม 2566) มีกิจกรรมการตรวจติดตามฯ ทั้งหมด 972 กิจกรรม สามารถดำเนินการแล้วเสร็จ 972 กิจกรรม คิดเป็นความสำเร็จของการตรวจติดตามด้านความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยตามเป้าหมายระยะ 12 เดือนได้ ร้อยละ 100
  - ผลการดำเนินงานนอกเหนือจากแผนที่กำหนดไว้ มีกิจกรรมการตรวจติดตามฯ ทั้งหมด 201 กิจกรรม สามารถดำเนินการแล้วเสร็จ 201 กิจกรรม คิดเป็นความสำเร็จการดำเนินการได้ร้อยละ 100



ตัวชี้วัดที่ 7	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงกลไกการแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยของประเทศ				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงกลไกการแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยของประเทศ ตามแผน ในปี 2566 ได้ร้อยละ 100				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงกลไกการแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยของประเทศ	ดำเนินการแล้วเสร็จน้อยกว่าร้อยละ 70	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 70 - 79.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80 - 89.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 90 - 99.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 100

#### ผลการดำเนินงาน

ความสำเร็จของการตรวจสอบแผนการแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องร้อยละ 90.00 คิดเป็นคะแนน 4.0000 (เกณฑ์ระดับ 4 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 90 - 99.99) มีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

- ผอ.กพท. ได้เห็นชอบแนวทางเพื่อดำเนินการตามแผนการปรับปรุงกลไกการแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยของประเทศ ดังนี้

1. เห็นชอบในหลักการให้คู่มือ CAAT-LEG-ENF เป็นคู่มือซึ่งแสดงโครงสร้างของการบังคับใช้กฎหมายในภาพรวม และให้ทุกฝ่ายไปดำเนินการจัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure) ภายหลัง
2. เห็นชอบในหลักการให้ส่งบุคลากรจาก กพท. เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ Security Enforcement Workshop ในระหว่างวันที่ 29 มกราคม - 2 กุมภาพันธ์ 2567 ก่อนนำข้อมูลกลับมาผนวกกับคู่มือ CAAT-LEG-ENF เพื่อให้ครอบคลุมกลไกการแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยของประเทศ และเสนอคู่มือเพื่อให้ ผอ.กพท. เห็นชอบในปี 2567

ตัวชี้วัดที่ 8	ระดับประสิทธิผล (Effective Implementation: EI) ของระบบกำกับดูแลความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยของประเทศ				
8.1	ระดับประสิทธิผล (Effective Implementation: EI) ของระบบกำกับดูแลความปลอดภัย				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการปรับปรุงข้อบกพร่องตามผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ได้ร้อยละ 100				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
8.1 ความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการปรับปรุงข้อบกพร่องตามผลการประเมินตนเอง (Self -Assessment)	ดำเนินการแล้วเสร็จน้อยกว่าร้อยละ 70	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 70 - 79.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80 - 89.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 90 - 99.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 100

### ผลการดำเนินงาน

ความสำเร็จในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการปรับปรุงข้อบกพร่องตามผลการประเมินตนเองได้ร้อยละ 100 โดย กพท. ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจาก DGAC และ EASA ดำเนินการ Mock - Up Audit ในแต่ละ Area เพื่อตรวจสอบการประเมินตนเองแล้วเสร็จตามแผน พบข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขจำนวน 162 ข้อ โดยมีแผนการแก้ไขในปี 2566 จำนวน 20 ข้อ ซึ่งสามารถดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน และมีการจัดทำแผนการแก้ไขในปี 2567 จำนวน 142 ข้อ เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการตรวจประเมินจาก ICAO ในปี 2568 ต่อไป คิดเป็นความสำเร็จในการแก้ไขข้อบกพร่องตามผลการประเมินตนเองร้อยละ 100 คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 100)

ตัวชี้วัดที่ 8	ระดับประสิทธิผล (Effective Implementation: EI) ของระบบกำกับดูแลความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยของประเทศ				
8.2	ระดับประสิทธิผล (Effective Implementation: EI) ของระบบกำกับดูแลการรักษาความปลอดภัย				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการปรับปรุงข้อบกพร่องตามผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ได้ร้อยละ 100				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
8.2 ความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการปรับปรุงข้อบกพร่องตามผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment)	ดำเนินการแล้วเสร็จน้อยกว่าร้อยละ 70	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 70 - 79.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80 - 89.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 90 - 99.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 100

#### ผลการดำเนินงาน

ความสำเร็จในการดำเนินการร้อยละ 100 กพท. ตรวจสอบการประเมินตนเองด้านการรักษาความปลอดภัยในส่วนของชุดคำถาม Amendment 18 ชุดล่าสุดของ ICAO จำนวน 36 ข้อ พบว่าส่วนที่เป็น Priority PQ จำนวน 27 ข้อ สามารถดำเนินการได้ตามแผน และยังไม่พบข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญ (SSeC) คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 100)

ตัวชี้วัดที่ 9	ข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญสูงต่อความปลอดภัย (Significant Safety Concerns: SSC) และการรักษาความปลอดภัย (Significant Security Concerns: SSeC)				
9.1	ความสามารถในการแก้ไขข้อบกพร่องระดับ SSC ได้ครบถ้วน				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ไม่มีข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญสูงต่อความปลอดภัย SSC				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
9.1 ความสามารถในการแก้ไขข้อบกพร่องระดับ SSC ได้ครบถ้วน	มีข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญสูงต่อความปลอดภัย SSC	-	-	-	ไม่มีข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญสูงต่อความปลอดภัย SSC
<p>คณะกรรมการประเมินผลงานผู้อำนวยการสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย ในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2566 มีข้อเสนอแนะให้ กพท. ประเมินผลการดำเนินงาน ณ ครึ่งปี (6 เดือน) โดยการวัดผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ คือ ความสำเร็จในการดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญ เนื่องจากมีแผนในการแก้ไขข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญให้แล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3/2566 โดยไม่ต้องเปลี่ยนค่าเป้าหมายและค่าเกณฑ์วัด</p>					

### ผลการดำเนินงาน

ข้อบกพร่องระดับ SSC ที่อยู่ภายใต้การดำเนินงานของ กพท. ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จทั้งหมด 56 ข้อ คิดเป็นความสำเร็จร้อยละ 100 ทำให้การดำเนินงานของ กพท. ไม่มีข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญสูงต่อความปลอดภัย คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ไม่มีข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญสูงต่อความปลอดภัย SSC)

**หมายเหตุ :** ในส่วนข้อบกพร่องระดับ SSC ที่ไม่อยู่ภายใต้การดำเนินงานของ กพท. มีจำนวนทั้งหมด 10 ข้อที่ยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ ทั้งนี้เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2566 กพท. ได้เข้าร่วมประชุมติดตามความคืบหน้าการเตรียมความพร้อมรองรับการตรวจสอบมาตรฐานการกำกับดูแลจาก ICAO โดยได้หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอแนวทางการดำเนินการต่อปลัดกระทรวงคมนาคม ในฐานะประธานกรรมการกำกับฯ ทั้งนี้ ปลัดกระทรวงคมนาคมได้มีข้อสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สกขย. สสอ. บวท. และ ทย. ดำเนินการตามแนวทางที่ได้ตกลงกันเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 9	ข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญสูงต่อความปลอดภัย (Significant Safety Concerns: SSC) และการรักษาความปลอดภัย (Significant Security Concerns: SSeC)				
9.2	ความสามารถในการแก้ไขข้อบกพร่องระดับ SSeC ได้ครบถ้วน				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ไม่มีข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญสูงต่อการรักษาความปลอดภัย SSeC				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
9.2 ความสามารถในการแก้ไขข้อบกพร่องระดับ SSeC ได้ครบถ้วน	มีข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญสูงต่อการรักษาความปลอดภัย SSeC	-	-	-	ไม่มีข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญสูงต่อการรักษาความปลอดภัย SSeC

### ผลการดำเนินงาน

ไม่มีข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญสูงต่อการรักษาความปลอดภัย คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ไม่มีข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญสูงต่อการรักษาความปลอดภัย SSeC)

ตัวชี้วัดที่ 10	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัย (Safety Actions) ของปี 2566 ในแผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการบินพลเรือนแห่งชาติ (TASAP) ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัย (Safety Actions) ของปี 2566 ในแผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการบินพลเรือนแห่งชาติ (TASAP) ได้ร้อยละ 90 - 100				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัย (Safety Actions) ของปี 2566 ในแผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการบินพลเรือนแห่งชาติ (TASAP) ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	ดำเนินการแล้วเสร็จน้อยกว่าร้อยละ 60	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 60 - 69.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 70 - 79.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80 - 89.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 90 - 100

#### ผลการดำเนินงาน

กพท. ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมด้านความปลอดภัย (Safety Actions) ที่มีเป้าหมายการดำเนินการให้แล้วเสร็จในปี 2566 ตามแผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัยฯ (TASAP) จำนวน 9 กิจกรรมตามวัตถุประสงค์ด้านความปลอดภัยเฉพาะ (OPR) คิดเฉลี่ยเป็นร้อยละ 100 และรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการด้านความปลอดภัยการบิน (ASAG) ทราบในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 และรายงานคณะกรรมการนิรภัยในการบินพลเรือนทราบในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2566 คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 90 - 100)

ลำดับกิจกรรม	กิจกรรมด้านความปลอดภัยที่มีเป้าหมายการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี 2566	ผลการดำเนินการ
1	OPR1.OPS02: Identify hazards related to CFIT occurrences	100 - Hazards are identified
2	OPR2.OPS01: Identify hazards related to LOC-I occurrences	100 - Hazards are identified
3	OPR2.OPS03: Publish Guidance Material on Flight Crew Proficiency (ICAO APRAST SEI Ref – LOC 2, LOC 4 (17)) related to Loss of Control prevention and upset recovery	100 - Guidance is approved and published
4	OPR3.OPS01: Identify hazards related to MAC occurrences	100 - Hazards are identified
5	OPR3.ANS02: Identify hazards related to MAC occurrences	100 - Hazards are identified
6	OPR4.AGA03: Publish guidance material and training program for runway pavement, maintenance and operations from aerodrome operator's perspective (ICAO APRAST SEI Ref – RE7(11))	100 - Guidance is approved and published

ลำดับ กิจกรรม	กิจกรรมด้านความปลอดภัยที่มีเป้าหมายการดำเนินการ ให้แล้วเสร็จภายในปี 2566	ผลการดำเนินการ
7	OPR5.AGA03: Publish guidance material on Runway Incursion prevention including pilot training aspects (ICAO APRAST SEI Ref – RE2 (15)) OPR5.OPS01: Publish guidance material on Runway Incursion prevention including pilot training aspects (ICAO APRAST SEI Ref – RE2(15))	100 - Guidance is approved and published
8	OPR5 OPS01: Publish guidance material on Runway Incursion prevention including pilot training aspects (ICAO APRAST SEI Ref – RE2(15)) OPR5.OPS01: Publish guidance material on Runway Incursion prevention including pilot training aspects (ICAO APRAST SEI Ref – RE2(15))	100 - Guidance is approved and published
9	OPR6.AGA01: Establish a task force to reduce the likelihood and severity of wildlife event consequences	100 - Task force is established

ตัวชี้วัดที่ 11	ความสำเร็จของการดำเนินการทบทวนและฝึกซ้อมแผนรองรับภาวะฉุกเฉินของการเดินอากาศด้าน ATM				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการดำเนินการฝึกซ้อมแผนรองรับภาวะฉุกเฉินของการเดินอากาศด้าน ATM แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ความสำเร็จของการดำเนินการฝึกซ้อมแผนรองรับภาวะฉุกเฉินของการเดินอากาศด้าน ATM	ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2566 โดยมีการจัดเตรียมการฝึกซ้อมแผนฯ แล้วเสร็จ	ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2566	ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน 2566	ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม 2566	ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2566

#### ผลการดำเนินงาน

กพท. ได้ดำเนินการแจ้งการมีผลบังคับใช้วิธีการปฏิบัติภายในประเทศสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนรองรับภาวะฉุกเฉินด้านบริการจราจรทางอากาศ ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2 และได้ดำเนินการจัดประชุมทดสอบแผนฯ (ATM Contingency Plan for Flights Transiting the Bangkok FIR) เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2566 คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2566)

ตัวชี้วัดที่ 12	การหยุดชะงักของระบบการบินของประเทศอันมีสาเหตุจากความบกพร่องด้านการรักษาความปลอดภัย				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ไม่มีการหยุดชะงักของระบบการบินของประเทศอันมีสาเหตุจากความบกพร่องด้านการรักษาความปลอดภัย ภายในปี 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
การหยุดชะงักของระบบการบินของประเทศอันมีสาเหตุจากความบกพร่องด้านการรักษาความปลอดภัย	มีการหยุดชะงักของระบบการบินของประเทศ	-	-	-	ไม่มีการหยุดชะงักของระบบการบินของประเทศ

### ผลการดำเนินงาน

ไม่มีการหยุดชะงักของระบบการบินของประเทศอันมีสาเหตุจากความบกพร่องด้านการรักษาความปลอดภัย คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ไม่มีการหยุดชะงักของระบบการบินของประเทศ) มีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

- ไม่มีการหยุดชะงักของระบบการดำเนินงานของสนามบินที่สำคัญ ได้แก่ สนามบินสุวรรณภูมิ สนามบินดอนเมือง และสนามบินภูเก็ต อันเนื่องมาจากการรักษาความปลอดภัยที่เป็นผลจากการกำกับดูแลของ กพท.
- สนามบินที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการซ่อมแผนเผชิญเหตุได้ครบถ้วนตามแผน เพื่อให้มีความพร้อมในการรองรับหากเกิดการหยุดชะงักของระบบการบินของประเทศ และเพื่อให้สามารถกลับมาดำเนินการได้โดยเร็ว หรือภายใน 6 ชั่วโมง โดย กพท. เข้าร่วมเป็นผู้ประเมินการซ่อมแผนเผชิญเหตุที่สนามบินต่าง ๆ ได้แก่ สนามบินสุวรรณภูมิ สนามบินเชียงใหม่ สนามบินบุรีรัมย์ สนามบินสุราษฎร์ธานี สนามบินขอนแก่น สนามบินเชียงใหม่ สนามบินตรัง สนามบินนครศรีธรรมราช สนามบินกระบี่ และสนามบินดอนเมือง



ตัวชี้วัดที่ 13	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการกำกับดูแลทางเศรษฐกิจ				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการกำกับดูแลทางเศรษฐกิจของ กพท. ร้อยละ 90 - 100 ตามแผนในปี 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการกำกับดูแลทางเศรษฐกิจ	ดำเนินการแล้วเสร็จน้อยกว่าร้อยละ 60	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 60 - 69.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 70 - 79.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80 - 89.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 90 - 100

### ผลการดำเนินงาน

ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนของทั้ง 3 โครงการตามแผนงานการกำกับดูแลทางเศรษฐกิจเท่ากับร้อยละ 100 คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 90 - 100) มีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) โครงการศึกษาวิเคราะห์เพื่อทบทวนกฎหมายหลักด้านการบิน (Primary Aviation Legislation) ให้ครอบคลุมการกำกับดูแลทางเศรษฐกิจในทุกด้าน (ระยะเวลาดำเนินการ: 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)

- กพท. ดำเนินการศึกษาตามโครงการดังกล่าวแล้วเสร็จและนำส่งผลการศึกษากฎหมายพร้อมความเห็นผ่าน ผจก. ERD เสนอ ผจก. LEG เพื่อพิจารณาให้ความเห็นแล้วเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2566
- คิดเป็นความสำเร็จในการดำเนินงานร้อยละ 100 (คิดเป็นน้ำหนักร้อยละ 30)

2) โครงการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานหรือแนวทางปฏิบัติด้านการกำกับดูแลทางเศรษฐกิจ และข้อมูลสำคัญทางเศรษฐกิจ (Manual, Guidance Materials and Provision of Economic-Critical Information) (ระยะเวลาดำเนินการ: 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2567)

- เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2566 ผอ.กพท. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานหรือแนวทางปฏิบัติด้านการกำกับดูแลทางเศรษฐกิจ และข้อมูลสำคัญทางเศรษฐกิจ (ปี 2566 - 2567) และดำเนินการจัดทำคู่มือตามแผนฯ แล้วเสร็จ โดยคิดเป็นความสำเร็จของการจัดทำคู่มือตามกระบวนการได้ 13 กระบวนการจากทั้งหมด 16 กระบวนการ
- คิดเป็นความสำเร็จการดำเนินงานร้อยละ 100 (คิดเป็นน้ำหนักร้อยละ 30)

3) โครงการพัฒนาระบบการออกใบอนุญาต การตรวจติดตาม และการบังคับใช้กฎหมายมาใช้ในการแก้ไขข้อบกพร่องทางเศรษฐกิจผู้ประกอบการการบินพลเรือน (ระยะที่ 1 การทดลองระบบ CE7 และ CE8) (ระยะเวลาดำเนินการ: 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)

- กพท. กำหนดให้สายการบินซึ่งให้บริการเที่ยวบินประจำภายในประเทศจำนวน 6 ราย ส่งรายงานกรณีเที่ยวบินล่าช้าและยกเลิกเที่ยวบินซึ่งต้องดูแลผู้โดยสารตามประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง การคุ้มครองสิทธิผู้โดยสารที่ใช้บริการสายการบินของไทยในเส้นทางบินประจำภายในประเทศ พ.ศ. 2553 ภายใน 24 ชั่วโมง เพื่อให้ กพท. ตรวจสอบ ติดตามและรายงานผลการตรวจสอบสายการบินให้ปฏิบัติตามมาตรฐาน กฎหมาย กฎระเบียบเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิผู้โดยสารผ่านระบบ

ECMS ตั้งแต่วันที่ 19 ธันวาคม 2565 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2566 สายการบินมีการส่งรายงานรวมทั้งสิ้น 489 ฉบับ และในวันที่ 29 มีนาคม 2566 กพท. ได้เชิญสายการบินของไทยประชุมเพื่อให้ข้อคิดเห็น ปัญหา ข้อขัดข้องและข้อเสนอแนะต่อการใช้งานระบบ ECMS ในส่วนของการรายงานการดูแล ผู้โดยสารตามกฎระเบียบว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิผู้โดยสาร ซึ่ง กพท. ได้รวบรวมข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงระบบต่อไป

- คิดเป็นความสำเร็จการดำเนินงานร้อยละ 100 (คิดเป็นน้ำหนักร้อยละ 40.00)

ตัวชี้วัดที่ 14	ความสำเร็จของการจัดทำร่างแผนพัฒนาการขนส่งทางอากาศ ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับปรับปรุง)				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการจัดทำร่างแผนพัฒนาการขนส่งทางอากาศของประเทศไทย ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับปรับปรุง) ภายในเดือนธันวาคม 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ความสำเร็จของการจัดทำร่างแผนพัฒนาการขนส่งทางอากาศของประเทศไทย ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับปรับปรุง)	ผอ.กพท. ลงนาม ในสัญญาจ้าง	มีกรอบแนวคิด ขอบเขต การดำเนินงาน	ดำเนินการทบทวน และประเมินผล แผนพัฒนาฯ ฉบับเดิม และแผน ระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	รายงาน การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม และแนวโน้ม อุตสาหกรรม	มีร่างยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ของร่าง แผนพัฒนาการขนส่ง ทางอากาศ ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับปรับปรุง)
อยู่ในขั้นตอนการอุทธรณ์					

#### ผลการดำเนินงาน

ไม่มีการลงนามในสัญญาจ้างในปี 2566 (อยู่ในขั้นตอนการอุทธรณ์ฯ) โดยได้นำส่งรายงานผลการพิจารณางานจ้างที่ปรึกษาโครงการจัดทำแผนพัฒนาฯ แล้วเสร็จ คิดเป็นคะแนน 1.0000 (เกณฑ์ระดับ 1 ผอ.กพท. ลงนามในสัญญาจ้าง)

ตัวชี้วัดที่ 15	ระดับความสำเร็จของการกำหนดค่าเป้าหมายและการวัดผลตัวชี้วัดสำหรับ OPR* Performance เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของเที่ยวบิน				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการกำหนดค่าเป้าหมายรายการตัวชี้วัดทุกรายการ สำหรับ OPR Performance ทั้ง 19 รายการ และสามารถวัดผลได้มากกว่า 5 รายการ ภายในปี 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ระดับความสำเร็จของการกำหนดค่าเป้าหมายและการวัดผลตัวชี้วัดสำหรับ OPR* Performance	กำหนด ค่าเป้าหมาย รายการตัวชี้วัดได้ ต่ำกว่าร้อยละ 50	กำหนด ค่าเป้าหมาย รายการตัวชี้วัดได้ มากกว่าร้อยละ 50	กำหนด ค่าเป้าหมาย รายการตัวชี้วัดได้ ทุกรายการ	กำหนด ค่าเป้าหมาย รายการตัวชี้วัดได้ ทุกรายการ และ วัดผลได้ 5 รายการ	กำหนด ค่าเป้าหมาย รายการตัวชี้วัดได้ ทุกรายการ และ วัดผลได้มากกว่า 5 รายการ

\*OPR = Operational

#### ผลการดำเนินงาน

กพท. จัดทำรายงานผลการกำหนดค่าเป้าหมายและการวัดผลตัวชี้วัด OPR Performance ปี 2566 โดยสามารถกำหนดค่าเป้าหมายได้ 16 รายการและวัดผลได้ 12 รายการ คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 กำหนดค่าเป้าหมายรายการตัวชี้วัดได้ทุกรายการ และวัดผลได้มากกว่า 5 รายการ)

ตัวชี้วัดที่ 16	ความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเพื่อพัฒนาการจัดการข้อมูลทางอากาศแบบครบวงจรสำหรับประเทศไทย (SWIM Master Plan)				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการจัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์แผนแม่บทสำหรับประเทศไทยเพื่อการดำเนินงานพัฒนาการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารการบินตามแนวคิด SWIM ภายในเดือนพฤศจิกายน 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ความสำเร็จของการจัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ของแผนแม่บทสำหรับประเทศไทยเพื่อการดำเนินงานพัฒนาการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารการบินตามแนวคิด SWIM	จัดทำ Gap Analysis ของแต่ละผู้ใช้งาน ห้วงอากาศและผู้ที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ	จัดทำร่างแผนแม่บทฯ และแผนการดำเนินงานของแต่ละผู้ใช้งาน ห้วงอากาศที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ	วิเคราะห์และเสนอแนวทางเพื่อติดตามพัฒนา และเพิ่มประสิทธิภาพการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารการบินของประเทศไทยแล้วเสร็จ	มีร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ฯ ภายในเดือนธันวาคม 2566	มีร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ฯ ภายในเดือนพฤศจิกายน 2566

#### ผลการดำเนินงาน

กพท. จัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ของแผนแม่บทสำหรับประเทศไทยเพื่อให้ประเทศไทยมีเป้าหมายหลักเป็นแนวทางตั้งต้นในการจัดการข้อมูลทางอากาศแบบครบวงจร (SWIM Master Plan) ในแต่ละระยะการดำเนินงานของประเทศให้สอดคล้องกับแผนแม่บทห้วงอากาศและการเดินอากาศแห่งชาติ พ.ศ. 2565 – 2583 รวมถึง แผนงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับประเทศและระดับสากล โดยร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ฯ ได้รับความเห็นชอบจาก ผอ.กพท. เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2566 คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 มีร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ฯ ภายในเดือนพฤศจิกายน 2566)

ตัวชี้วัดที่ 17	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน (Action Plan) ของปี 2566 ตาม Performance-Based Regulation (PBR) Transition Plan				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน (Action Plan) ของปี 2566 ตาม Performance-Based Regulation (PBR) Transition Plan ได้ร้อยละ 90 - 100				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน (Action Plan) ของปี 2566	ดำเนินการแล้วเสร็จน้อยกว่าร้อยละ 60	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 60 – 69.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 70 - 79.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80 – 89.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 90 - 100

### ผลการดำเนินงาน

ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน (Action Plan) ของปี 2566 เท่ากับร้อยละ 93.46 คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 90 - 100) มีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

- ความสำเร็จในการจัดทำ TCAR PEL คิดเป็นร้อยละ 95.25 จำนวน 7 ฉบับ ซึ่งทุกฉบับดำเนินการรับฟังความคิดเห็น (Public Hearing) แล้ว คาดว่าจะสามารถประกาศใช้กฎหมายได้หลังจากดำเนินการแล้วเสร็จต่อไป ได้แก่
  - ข้อกำหนด กพท. ว่าด้วยใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่นักบิน (Flight Crew Licensing – PART FCL) พ.ศ. ....
  - ร่างข้อกำหนด กพท. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอและการออกใบรับรองสถาบันฝึกอบรม และคุณสมบัติของพนักงานควบคุมจราจรทางอากาศ พ.ศ. .... (Part ATCO)
  - ข้อกำหนด กพท. ว่าด้วยใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่พนักงานอำนวยความสะดวกการบิน (Flight Operation Officer Licensing – PART FOO) พ.ศ. ....
  - ข้อกำหนด กพท. ว่าด้วยใบอนุญาตนายช่างภาคพื้นดิน (Aircraft Maintenance License : AML-PART 66) พ.ศ. ....
  - ข้อกำหนด กพท. เรื่อง การรับรองสถาบันฝึกอบรมนายช่างภาคพื้นดินและหลักสูตรการฝึกอบรมนายช่างภาคพื้นดิน (Aircraft Maintenance Training Organisation Certification : AMTOC-PART 147)
  - ข้อกำหนด กพท. เรื่อง การรับรองสถาบันฝึกอบรมด้านการบินสำหรับอากาศยานเบา (Declared Training Organisation : DTOs) พ.ศ. ....
  - ข้อกำหนด กพท. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอและการออกใบรับรองสถาบันฝึกอบรมด้านการบิน และการรับรองเครื่องช่วยฝึกบินจำลอง พ.ศ. .... (Part ORA -ATO/FSTD)

- รวมถึงมีการจัดทำร่างวิธีการที่ยอมรับได้ว่าเป็นไปตามกฎหมาย (Acceptable Means of Compliance: AMC) และร่างเอกสารแนะนำ (Guidance Material) ของ TCAR PEL ทุก Part ซึ่งจะอยู่รวมในเอกสารเดียวกันและมีสถานะเป็นภาคผนวกแนบท้าย
- ความสำเร็จในการจัดทำ TCAR ของ OPS คิดเป็นร้อยละ 91.67 โดยมีการประกาศใช้กฎหมาย ดังนี้
  - Part-DEF, Part-ORO, Part-CAT, Part-SPA
- กฎหมายที่ยังไม่ได้ประกาศใช้ ดังนี้
  - Part-NCC, Part-NCO, Part-SPO

ตัวชี้วัดที่ 18	ผลการดำเนินการขับเคลื่อนระบบบริหารความต่อเนื่องของระบบการบินของประเทศ				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการจัดทำแนวทางและแผนการดำเนินการขับเคลื่อนระบบบริหารความต่อเนื่องของระบบการบินของประเทศ ภายในเดือนกรกฎาคม 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ความสำเร็จของการจัดทำแนวทางและแผนการดำเนินการขับเคลื่อนระบบบริหารความต่อเนื่องของระบบการบินของประเทศ	จัดทำแนวทางและแผนฯ แล้วเสร็จล่าช้ากว่าเดือนตุลาคม 2566	จัดทำแนวทางและแผนฯ แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม 2566	จัดทำแนวทางและแผนฯ แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2566	จัดทำแนวทางและแผนฯ แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2566	จัดทำแนวทางและแผนฯ แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2566

### ผลการดำเนินงาน

กพท. จัดทำแนวทางและแผนการดำเนินการขับเคลื่อนระบบฯ ได้แก่ คู่มือระบบการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต แผนการตอบสนองต่อเหตุการณ์ (Incident Response Plan: IRP) แผนการจัดการอุบัติการณ์ (Incident Management Plan: IMP) แผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan: BCP) และแผนการกู้คืนระบบในสถานการณ์ฉุกเฉิน (Disaster Recovery Plan: DRP) พร้อมทั้งแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง และได้มีการนำแนวทางและแผนฯ ดังกล่าวมาใช้ปฏิบัติจริงภายในองค์กรเมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินในองค์กร อย่างไรก็ตาม กพท. ยังต้องทบทวนและปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นในอาคารสำนักงานแห่งใหม่ต่อไป คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 จัดทำแนวทางและแผนฯ แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2566)



ตัวชี้วัดที่ 19	ศูนย์บริการทางการบินสำหรับอุตสาหกรรมการบินของประเทศ				
19.1	จำนวนชุดข้อมูลที่ให้บริการ (Data Package) ตามแผนในปี 2566				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	มีชุดข้อมูลที่ให้บริการ (Data Package) ตามแผนในปี 2566 จำนวน 5 ชุดข้อมูล				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
19.1 จำนวนของชุดข้อมูลที่ให้บริการ (Data Package)	ดำเนินการแล้วเสร็จได้ 3 ชุดข้อมูล	-	ดำเนินการแล้วเสร็จได้ 4 ชุดข้อมูล	-	ดำเนินการแล้วเสร็จได้ 5 ชุดข้อมูล

#### ผลการดำเนินงาน

มีชุดข้อมูลที่ให้บริการ (Data Package) ตามแผนในปี 2566 จำนวน 5 ชุดข้อมูล ได้แก่ 1) ชุดข้อมูลขอจัดตั้งสายการบิน 2) ชุดข้อมูลขอใบรับรองด้านอากาศยาน 3) ชุดข้อมูลขอรับเส้นทางและเวลาการบิน 4) ชุดข้อมูลสถาบันอบรมด้านการบิน และ 5) ชุดข้อมูลอัตราค่าบริการเกี่ยวกับสายการบิน คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จได้ 5 ชุดข้อมูล)

ตัวชี้วัดที่ 19	ศูนย์บริการทางการบินสำหรับอุตสาหกรรมการบินของประเทศ				
19.2	จำนวนของข้อมูลที่สามารถให้บริการผ่านระบบการให้บริการข้อมูลภายในองค์กร				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	มีข้อมูลที่สามารถให้บริการผ่านระบบการให้บริการข้อมูลภายในองค์กรครบถ้วนจำนวน 5 ด้านภายในปี 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
19.2 จำนวนของข้อมูลที่สามารถให้บริการผ่านระบบการให้บริการข้อมูลภายในองค์กร	ดำเนินการแล้วเสร็จได้ 2 ด้าน	-	ดำเนินการแล้วเสร็จได้ 3 ด้าน	-	ดำเนินการแล้วเสร็จได้ 5 ด้าน

#### ผลการดำเนินงาน

มีข้อมูลที่สามารถให้บริการผ่านระบบการให้บริการข้อมูลภายในองค์กรครบถ้วนจำนวน 5 ด้าน ภายในปี 2566 ได้แก่ 1) ด้านอากาศยาน 2) ด้านการประกอบกิจการการบินพลเรือน 3) ด้านการบินทั่วไป 4) ด้านผู้ประกอบการที่และสถาบันฝึกอบรมด้านการบิน และ 5) ด้านหน่วยซ่อมและผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จได้ 5 ด้าน)

ตัวชี้วัดที่ 20	ความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการรองรับการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการรองรับการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในเดือนตุลาคม 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ความสำเร็จของ การจัดทำแผนปฏิบัติ การรองรับการแก้ไข ปัญหาและการพัฒนา ร่วมกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	จัดทำร่าง แผนปฏิบัติการ รองรับการแก้ไข ปัญหาและ การพัฒนาร่วมกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วเสร็จ	แผนปฏิบัติการ รองรับการแก้ไข ปัญหาและ การพัฒนาร่วมกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วเสร็จล่าช้ากว่า ปี 2566	แผนปฏิบัติการ รองรับการแก้ไข ปัญหาและ การพัฒนาร่วมกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วเสร็จ และ ผอ. กพท. เห็นชอบ ภายในเดือน ธันวาคม 2566	แผนปฏิบัติการ รองรับการแก้ไข ปัญหาและ การพัฒนาร่วมกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วเสร็จ และ ผอ.กพท. เห็นชอบ ภายในเดือน พฤศจิกายน 2566	แผนปฏิบัติการ รองรับการแก้ไข ปัญหาและ การพัฒนาร่วมกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วเสร็จ และ ผอ.กพท. เห็นชอบ ภายในเดือนตุลาคม 2566

#### ผลการดำเนินงาน

กพท. จัดทำโครงร่างแผนปฏิบัติการรองรับการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย บริบทขององค์กร รายละเอียดการจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอุตสาหกรรมการบิน ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กระบวนการจัดทำแผนความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การพิจารณาหาแนวทางความร่วมมือในการบูรณาการการทำงาน รวมถึงการจัดทำโครงการต่าง ๆ ระหว่าง กพท. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอุตสาหกรรมการบิน ก่อน ผอ.กพท. เห็นชอบแผนปฏิบัติการรองรับการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2566 คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 แผนปฏิบัติการรองรับการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้วเสร็จและ ผอ.กพท. เห็นชอบภายในเดือนตุลาคม 2566)

ตัวชี้วัดที่ 21	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนความร่วมมือกับองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) และองค์กรระหว่างประเทศ				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนความร่วมมือกับองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) และองค์กรระหว่างประเทศ ภายในปี 2566 ร้อยละ 90 - 100				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนความร่วมมือกับองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) และองค์กรระหว่างประเทศ	ดำเนินการได้ตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 60	ดำเนินการได้ตามแผนร้อยละ 60 - 69.99	ดำเนินการได้ตามแผนร้อยละ 70 - 79.99	ดำเนินการได้ตามแผนร้อยละ 80 - 89.99	ดำเนินการได้ตามแผนร้อยละ 90 - 100

### ผลการดำเนินงาน

กพท. ได้ดำเนินการตามแผนของทั้ง 8 โครงการ โดยคิดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนฯ เฉลี่ยร้อยละ 96.88 คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดำเนินการได้ตามแผนร้อยละ 90 - 100) มีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) โครงการความร่วมมือระหว่าง กพท. และ ICAO ในการฝึกอบรมของภูมิภาค (ระยะเวลาดำเนินการ: 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)
  - กพท. จัดทำร่าง MOU โดยได้เสนอเรื่องไปยังกระทรวงคมนาคมและได้รับความเห็นชอบให้เสนอเรื่องเข้า คณะรัฐมนตรีพิจารณา ก่อนกระทรวงคมนาคมลงนามใน MOU
  - คิดเป็นความสำเร็จของการดำเนินงานภาพรวมร้อยละ 75
- 2) โครงการความร่วมมือระหว่าง กพท. และ ICAO ในการยกระดับมาตรฐานการบินพลเรือนของอาเซียน (ระยะเวลาดำเนินการ: 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)
  - กพท. จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อเร่งรัดการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อนำไปติดตามการดำเนินการตาม Readiness Plan แล้วเสร็จ และตรวจประเมินด้วยตนเอง (Self - Assessment) โดยใช้ ICAO Protocol Question ให้ครบถ้วน หรือไม่มีข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญสูงต่อความปลอดภัย SSC เพื่อเป็นการประกันคุณภาพก่อน ICAO เข้าตรวจสอบ ในส่วนที่ยังไม่พร้อมรับการตรวจสอบจาก ICAO ได้มีการจัดทำ Action Plan เพื่อใช้ติดตามการดำเนินการตาม Readiness Plan ที่มีรายละเอียดแผนงานต่อไป
  - คิดเป็นความสำเร็จของการดำเนินงานภาพรวม ร้อยละ 100
- 3) งานติดตามข้อมูลการดำเนินมาตรการการลดก๊าซเรือนกระจกตาม State Action Plan (ระยะเวลาดำเนินการ: 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)
  - กพท. เก็บข้อมูลการดำเนินมาตรการจากผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบและสรุปข้อมูลในส่วนของก๊าซเรือนกระจกที่เกี่ยวข้องกับมาตรการ CORSIA โดยได้นำเสนอข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อคณะกรรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศภาคการบินเมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2566 และจัดทำรายงานสรุปผลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคการบินของประเทศไทย (ข้อมูลปีก่อนหน้า) และเผยแพร่ทาง ของ กพท.
  - คิดเป็นความสำเร็จของการดำเนินงานภาพรวม ร้อยละ 100

- 4) **โครงการความร่วมมือในภูมิภาค ASEAN MS ด้าน UAS (ระยะเวลาดำเนินการ: 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)**
- กพท. ได้จัดเตรียมข้อมูล และส่งผู้แทนเข้าร่วมการประชุมความร่วมมือในภูมิภาค ASEAN (ASEAN Air Transport Working Group: ATWG) ครั้งที่ 1/2566 ระหว่างวันที่ 15 - 18 พฤษภาคม 2566 ณ ประเทศสิงคโปร์ และได้จัดการประชุมความร่วมมือฯ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 10 - 11 ตุลาคม 2566 ณ โรงแรมชาเทรียม ริเวอร์ไซด์ กรุงเทพฯ
  - คิดเป็นความสำเร็จของการดำเนินงานภาพรวม ร้อยละ 100
- 5) **โครงการฝึกปฏิบัติและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การตรวจสอบระหว่าง Inspector ในภูมิภาคอาเซียน (Inspector Attachment Programme : IAP) (ระยะเวลาดำเนินการ: 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)**
- กพท. ดำเนินการจัดทำ Static Aircraft Practical Training ในการประชุม IAP โดยจะเป็นการฝึกซ้อมเพื่อเตรียมความพร้อมของ CAAT Inspector และ CAA Inspector ในกลุ่มประเทศอาเซียน ทั้งนี้ ได้รับความอนุเคราะห์จากบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้อากาศยานสำหรับฝึกซ้อมเพื่อเตรียมการเครื่อง Boeing และ Airbus เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2566 และ 2 ตุลาคม 2566 และจัดการประชุมผู้แทนประเทศสมาชิกอาเซียน (AFOSA National Coordinators' Meeting) และประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์การตรวจสอบระหว่าง Inspector ในภูมิภาคอาเซียนแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 9 - 12 ตุลาคม 2566 ณ โรงแรมโนโวเทล กรุงเทพฯ สยามบิณสูวรรณภูมิ
  - คิดเป็นความสำเร็จของการดำเนินงานภาพรวม ร้อยละ 100
- 6) **โครงการความร่วมมือระหว่าง กพท. และ Directorate General of Civil Aviation (DGCA) - Indonesia (ระยะเวลาดำเนินการ: 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)**
- กพท. มีการประชุมเตรียมการสำหรับการจัดประชุมความร่วมมือระหว่าง กพท. และ Directorate General of Civil Aviation (DGCA) - Indonesia ร่วมกับ DGCA Indonesia เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2566 และ กพท. ได้ประสานกับ DGCA เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ Airport Environmental Management System, Sustainable Aviation Fuel (SAF) และ Water Aerodrome สำหรับนำเสนอในที่ประชุม และได้จัดประชุมความร่วมมือฯ ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 7 - 9 พฤศจิกายน 2566 ณ โรงแรม Celes Samui
  - คิดเป็นความสำเร็จของการดำเนินการภาพรวม ร้อยละ 100
- 7) **โครงการความร่วมมือระหว่าง กพท. และ Civil Aviation Authority of Singapore (CAAS) (ระยะเวลาดำเนินการ: 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)**
- กพท. และ CAAS ร่วมกำหนดหัวข้อในการประชุมเพื่อสร้างความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนนโยบายแผนการดำเนินการ และกิจกรรมที่สำคัญ ในเรื่อง Aviation Safety, Air Traffic Management, Aviation Security, Air Transport ระหว่างไทยและสิงคโปร์ เมื่อวันที่ 10 - 11 ตุลาคม 2566 ณ โรงแรมชาเทรียม ริเวอร์ไซด์ กรุงเทพฯ
  - คิดเป็นความสำเร็จของการดำเนินงานภาพรวม ร้อยละ 100

**8) โครงการความร่วมมือ GBAS Demonstration ระหว่างประเทศไทยกับ Japan Civil Aviation Bureau (JCAB) (ระยะเวลาดำเนินการ: 1 มีนาคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)**

- กพท. เก็บข้อมูลสัญญาณ GNSS (Global Navigation Satellite System) ของอุปกรณ์ GBAS โดยนำข้อมูลสัญญาณ GNSS ไตรมาสแรกมาประมวลผลเพื่อวิเคราะห์ชั้นบรรยากาศไอโอโนสเฟียร์ และสรุปผลการทดสอบการวัดประสิทธิภาพการให้บริการของระบบ GBAS ภายใต้อากาศชั้นบรรยากาศของประเทศไทย และนำเสนอในที่ประชุม ICAO Asia Pacific GBAS-SBAS Implementation Task Force (GBAS-SBAS ITF/5) ก่อนนำข้อมูลสัญญาณ GNSS ที่รับได้จากอุปกรณ์ GBAS นำมาพัฒนาแบบจำลองความเสี่ยงอันเนื่องมาจากความผิดปกติของชั้นบรรยากาศไอโอโนสเฟียร์ของประเทศไทย และจัดทำสรุปผลการทดสอบการวัดประสิทธิภาพการให้บริการของระบบ GBAS ภายใต้อากาศชั้นบรรยากาศของประเทศไทย และสรุปผลการศึกษการทดสอบประสิทธิภาพการให้บริการของระบบ GBAS ภายใต้อากาศชั้นบรรยากาศของประเทศไทย
- คิดเป็นความสำเร็จของการดำเนินงานภาพรวม ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 22	การเติบโตของมูลค่าทางเศรษฐกิจของอุตสาหกรรมการบิน				
22.1	ความสำเร็จในการจัดทำตัวชี้วัดสำหรับใช้ประมวลผลการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทางเศรษฐกิจของอุตสาหกรรมการบินของไทย				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จในการจัดทำดัชนีชี้วัดการเติบโตของมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากอุตสาหกรรมการบินของไทย ภายในเดือนพฤศจิกายน 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
22.1 ความสำเร็จในการจัดทำตัวชี้วัดสำหรับใช้ประมวลผลการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทางเศรษฐกิจของอุตสาหกรรมการบินของไทย	จัดทำดัชนีชี้วัดการเติบโตของมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากอุตสาหกรรมการบินของไทยแล้วเสร็จภายในปี 2566	มีการรับฟังความเห็นร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับอุตสาหกรรมการบิน	จัดทำดัชนีชี้วัดการเติบโตของมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากอุตสาหกรรมการบินของไทยแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2566	ดัชนีชี้วัดการเติบโตของมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากอุตสาหกรรมการบินของไทยได้รับความเห็นชอบจาก ผอ.กพท. ภายในเดือนธันวาคม 2566	ดัชนีชี้วัดการเติบโตของมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากอุตสาหกรรมการบินของไทยได้รับความเห็นชอบจาก ผอ.กพท. ภายในเดือนพฤศจิกายน 2566

#### ผลการดำเนินงาน

กพท. ดำเนินการวิเคราะห์โครงสร้างการผลิตและโครงสร้างการกระจายผลผลิตในอุตสาหกรรมการบินของไทยผ่านปัจจัยการผลิตและผลผลิต (Input - Output Analysis) และเมตริกซ์บัญชีสังคม (Social Accounting Matrix: SAM) รวมถึงสำรวจและรวบรวมข้อมูลเชิงมูลค่าที่เกิดจากอุตสาหกรรมการบินของไทย และดำเนินการประมวลข้อมูลเชิงมูลค่าที่เกิดจากอุตสาหกรรมการบินของไทย และได้ดำเนินการรับฟังความเห็นร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอุตสาหกรรมการบิน ก่อนจัดทำดัชนีชี้วัดการเติบโตของมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากอุตสาหกรรมการบินของไทย เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของ กพท. เรียบร้อยแล้ว คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดัชนีชี้วัดการเติบโตของมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากอุตสาหกรรมการบินของไทยได้รับความเห็นชอบจาก ผอ.กพท. ภายในเดือนพฤศจิกายน 2566)

ตัวชี้วัดที่ 22	การเติบโตของมูลค่าทางเศรษฐกิจของอุตสาหกรรมการบิน				
22.2	การดำเนินกิจกรรมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ตามแผนการส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบินตามแนวทาง AIRPORT EMS*				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ตามแผนการส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบินตามแนวทาง AIRPORT EMS* ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในปี 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
22.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ตามแผนการส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบินตามแนวทาง AIRPORT EMS*	สามารถดำเนินกิจกรรมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ตามแผนการส่งเสริมฯ ได้ต่ำกว่าร้อยละ 60	สามารถดำเนินกิจกรรมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ตามแผนการส่งเสริมฯ ได้ร้อยละ 60 - 69.99	สามารถดำเนินกิจกรรมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ตามแผนการส่งเสริมฯ ได้ร้อยละ 70 - 79.99	สามารถดำเนินกิจกรรมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ตามแผนการส่งเสริมฯ ได้ร้อยละ 80 - 89.99	สามารถดำเนินกิจกรรมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ตามแผนการส่งเสริมฯ ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

\*EMS = Environmental Management System

### ผลการดำเนินงาน

กพท. ได้มีการประสานและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) และกองนโยบายการบินพลเรือน (PO) ฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมกิจการการบินพลเรือน (APD) เพื่อประกอบการจัดทำร่างแผนการดำเนินการส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบินตามแนวทางสำหรับระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมสนามบิน (AIRPORT EMS) เพื่อนำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมสนามบินมาสนับสนุนการเดินทางระหว่างภูมิภาคเพื่อให้การเติบโตทางเศรษฐกิจสัมพันธ์กับการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม โดยได้ดำเนินกิจกรรมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ตามแผนการส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบินตามแนวทาง AIRPORT EMS ได้ร้อยละ 100 รวมทั้งสิ้น 5 สนามบิน ได้แก่ สนามบินระนอง สนามบินนครศรีธรรมราช สนามบินสมุย สนามบินอุดรธานี และสนามบินลำปาง คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 สามารถดำเนินกิจกรรมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ตามแผนการส่งเสริมฯ ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90)



ตัวชี้วัดที่ 23	ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดที่สำคัญปี 2567 และแผนการดำเนินการขององค์กรไปยังตัวชี้วัดและการปฏิบัติงานของพนักงาน (LeTCI)				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดที่สำคัญปี 2567 และแผนการดำเนินการขององค์กรไปยังตัวชี้วัดและการปฏิบัติงานของพนักงานครบถ้วนภายในเดือนพฤศจิกายน 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดที่สำคัญปี 2567 และแผนการดำเนินการขององค์กรไปยังตัวชี้วัดและการปฏิบัติงานของพนักงาน	ดำเนินการแล้วเสร็จน้อยกว่าร้อยละ 60	ดำเนินการแล้วเสร็จมากกว่าร้อยละ 60	ดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนภายในเดือนธันวาคม 2566	ดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนภายในเดือนธันวาคม 2566	ดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนภายในเดือนพฤศจิกายน 2566

#### ผลการดำเนินงาน

ผอ.กพท. เห็นชอบแนวทางการจัดทำระบบประเมินผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้วย LeTCI เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2566 และมีการสื่อสารวิธีการรายงานผลลัพธ์ LeTCI ปี 2566 กำหนดการรายงานผลลัพธ์ LeTCI ปี 2566 และตัวชี้วัดที่สำคัญในระบบ LeTCI ปี 2567 เพื่อเตรียมทำ Performance Agreement ปี 2567 ให้ผู้บริหารทราบในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 ณ โรงแรมรามาคาร์เดินส์ คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนภายในเดือนพฤศจิกายน 2566)

ตัวชี้วัดที่ 24	ร้อยละความสำเร็จของการจัดหลักสูตรครบถ้วนตามแผนการจัดหลักสูตร High Performance Leader และ Outstanding People ในปี 2566				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการจัดหลักสูตร High Performance Leader และ Outstanding People ร้อยละ 100 ตามแผนในปี 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละความสำเร็จของการจัดหลักสูตรครบถ้วนตามแผนการจัดหลักสูตร High Performance Leader และ Outstanding People ในปี 2566	ดำเนินการแล้วเสร็จต่ำกว่าร้อยละ 40	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 40 - 59.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 60 - 79.99	ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80 - 99.99	ดำเนินการครบถ้วนร้อยละ 100

### ผลการดำเนินงาน

มีการจัดหลักสูตรครบถ้วนตามแผนการจัดหลักสูตร High Performance Leader และ Outstanding People ในปี 2566 ร้อยละ 100 (จัดแล้ว 10 หลักสูตรจากทั้งหมด 10 หลักสูตร) คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดำเนินการครบถ้วนร้อยละ 100) ดังนี้

#### โครงการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร (HPL)

- หลักสูตร Strategic Management
- หลักสูตร Building Business Acumen
- อบรมเรื่อง Project Coaching
- หลักสูตร Execution
- อบรมเรื่อง Project Check - Point
- หลักสูตร Peak Performance Formula
- หลักสูตร Show and Tell
- หลักสูตร Project Rehearsal (HPL)

#### โครงการพัฒนาภาวะผู้นำของพนักงาน (OPD)

- หลักสูตร Operational Excellence
- อบรมเรื่อง Project Coaching
- หลักสูตร Critical Thinking
- หลักสูตร Data to Intelligence
- หลักสูตร From Yes to Result
- อบรมเรื่อง Project Check - Point
- หลักสูตร Show and Tell
- อบรมเรื่อง Project Rehearsal

ตัวชี้วัดที่ 25	ความสำเร็จของการรายงานผลการสำรวจข้อเสนอแนะและแผนในการยกระดับ Engagement พร้อมกับ Contribution ของพนักงาน				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการรายงานผลการสำรวจข้อเสนอแนะและแผนในการยกระดับ Engagement พร้อมกับ Contribution ของพนักงาน ได้รับความเห็นชอบจาก ผอ.กพท. ภายในเดือนตุลาคม 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ความสำเร็จของการรายงานผลการสำรวจข้อเสนอแนะและแผนในการยกระดับ Engagement พร้อมกับ Contribution ของพนักงาน	ไม่สามารถนำเสนอ ผอ.กพท. พิจารณาได้เลย	ผอ.กพท. เห็นชอบหลังจากเดือน ธันวาคม 2566	ผอ.กพท. เห็นชอบภายในเดือน ธันวาคม 2566	ผอ.กพท. เห็นชอบภายในเดือน พฤศจิกายน 2566	ผอ.กพท. เห็นชอบภายในเดือน ตุลาคม 2566

#### ผลการดำเนินงาน

กพท. ได้เผยแพร่แบบสอบถามให้พนักงานร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานและพัฒนาองค์กร ผ่านระบบออนไลน์ และ ผอ.กพท. เห็นชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามเพื่อการพัฒนาองค์กร (Employee Engagement and Contribution) เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2566 คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ผอ.กพท. เห็นชอบภายในเดือนตุลาคม 2566)

ตัวชี้วัดที่ 26	ระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	เป็นองค์กรระดับ AA โดยมีผลคะแนน ITA ไม่น้อยกว่า 95 คะแนน				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ระดับ B (75.00 - 79.99 คะแนน)	ระดับ B (80.00 - 84.99 คะแนน)	ระดับ A (85.00 - 89.99 คะแนน)	ระดับ A (90.00 - 94.99 คะแนน)	ระดับ AA (95.00 - 100 คะแนน)

#### ผลการดำเนินงาน

กพท. มีผลการประเมินระดับ “ผ่าน” และผลคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 88.91 คะแนน คิดเป็นคะแนน 3.7820 (เกณฑ์ระดับ 3 ระดับ A (85.00 - 89.99 คะแนน))

ตัวชี้วัดที่ 27	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลขององค์กร (Digital Governance and Roadmap)				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลขององค์กร (Digital Governance and Roadmap) โดยมีการทดสอบระบบและอบรมการใช้งานให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ภายในปี 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลขององค์กร (Digital Governance and Roadmap)	สามารถลงนามในสัญญาได้	ดำเนินการออกแบบระบบ	ออกแบบระบบแล้วเสร็จ	มีการติดตั้งระบบแล้วเสร็จ	มีการทดสอบระบบและอบรมการใช้งานให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

### ผลการดำเนินงาน

กพท. ยังไม่สามารถลงนามในสัญญาได้ทั้ง 4 โครงการ คิดเป็นคะแนน 1.0000 (เกณฑ์ระดับ 1 สามารถลงนามในสัญญาได้) โดยได้ดำเนินการในแต่ละโครงการและมีความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลขององค์กร (Digital Governance and Roadmap) เฉลี่ยร้อยละ 59.21 มีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลแบบบูรณาการ (Smart Platform) (ระยะเวลาดำเนินการ: 1 มกราคม 2566 – 31 สิงหาคม 2568)
  - กพท. จัดทำขอบเขตของงานลงประกาศเผยแพร่เป็นเวลา 20 วัน ตั้งแต่วันที่ 22 ธันวาคม 2566 ถึง 23 มกราคม 2567 และกำหนดยื่นเสนอราคาในวันที่ 24 มกราคม 2567
  - คิดเป็นความสำเร็จของการดำเนินงาน ร้อยละ 60.00
- 2) โครงการจัดทำระบบสถิติเพื่อการวิเคราะห์และคาดการณ์การขนส่งทางอากาศ (Statistic Analytic Dashboard) (ระยะเวลาดำเนินการ: 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2567)
  - ยกเลิกโครงการ เนื่องจากผลการดำเนินโครงการ Big Data & Analytics ได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ในส่วนของโครงการ Statistic Analytic Dashboard แล้ว
  - คิดเป็นความสำเร็จของการดำเนินงาน ร้อยละ 71.47
- 3) โครงการบริหารและการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data & Analytics) (ระยะเวลาดำเนินการ: 1 มกราคม 2566 – 30 มิถุนายน 2568)
  - อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
  - คิดเป็นความสำเร็จของการดำเนินงาน ร้อยละ 77.88
- 4) โครงการเข้าใช้ระบบโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศสำหรับสำนักงานใหม่ (Smart Office) (ระยะเวลาดำเนินการ: 1 กันยายน 2566 – 30 มิถุนายน 2571)
  - ปรับปรุงแก้ไขขอบเขตของงานให้สอดคล้องกับอุปกรณ์อาคารสำนักงานแห่งใหม่ อยู่ระหว่างการจัดทำราคากลาง
  - คิดเป็นความสำเร็จของการดำเนินงาน ร้อยละ 27.50

ตัวชี้วัดที่ 28	ความสำเร็จของการจัดทำอัตราค่าธรรมเนียมตามแผนระยะที่ 2 (New Scheme of Regulatory Charges)				
ค่าเป้าหมาย 12 เดือน	ความสำเร็จของการจัดทำอัตราค่าธรรมเนียมตามแผนระยะที่ 2 และได้รับการเห็นชอบจาก ผอ.กพท. ภายในเดือนธันวาคม 2566				
เกณฑ์วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ความสำเร็จของการจัดทำอัตราค่าธรรมเนียมตามแผน ระยะที่ 2	ผอ.กพท. เห็นชอบ รายงานผลจัดทำ การประเมินและ วิเคราะห์การจัดเก็บ ค่าธรรมเนียม ของ กพท.	ศึกษาและ การคำนวณอัตรา ค่าธรรมเนียมจาก องค์ก่รต้นแบบ แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ จัดทำอัตรา ค่าธรรมเนียมตาม แผนระยะที่ 2	ดำเนินการ แล้วเสร็จและ อยู่ระหว่างนำเสนอ ผอ.กพท. เพื่อขอ ความเห็นชอบ	ดำเนินการ แล้วเสร็จและได้รับ ความเห็นชอบจาก ผอ.กพท.

### ผลการดำเนินงาน

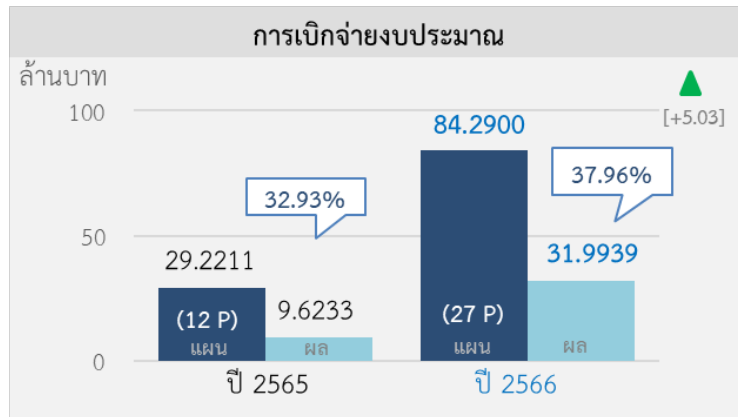
ผอ.กพท. เห็นชอบในหลักการกำหนดค่าธรรมเนียมตามโครงสร้างค่าธรรมเนียมรูปแบบใหม่ ระยะที่ 1 และ 2 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2566 คิดเป็นคะแนน 5.0000 (เกณฑ์ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจาก ผอ.กพท.) มีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

- กพท. ได้พิจารณาทบทวนแผนการดำเนินงานระยะที่ 1 - 4 เพื่อให้โครงการโครงสร้างค่าธรรมเนียมรูปแบบใหม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด เป็นที่ยอมรับและไม่เป็นภาระต่ออุตสาหกรรม โดยปรับแผนการดำเนินงานให้ขยายแผนระยะที่ 1 ออกเป็น 2 ช่วง ช่วงที่ 1/2 ดำเนินการตามแผนเดิม ช่วงที่ 2/2 เลื่อนมาดำเนินการในแผนระยะที่ 2 สำหรับแผนระยะที่ 2 เดิมให้ไปดำเนินการพร้อมแผนระยะที่ 3 ส่วนแผนระยะที่ 4 คงเดิม รายละเอียดมีดังนี้
  - แผนระยะที่ 1 ทบทวนกำหนดค่าธรรมเนียมใบอนุญาต/ใบรับรองที่จัดเก็บอยู่ จำนวน 22 รายการ
  - แผนระยะที่ 2 กำหนดค่าธรรมเนียมการให้บริการ จำนวน 38 รายการ
  - แผนระยะที่ 3 กำหนดค่าธรรมเนียมที่มีกฎหมายแม่บท (CE1) มี/ไม่มีกฎหมายลำดับรอง (CE2) และค่าธรรมเนียมกำกับดูแลตาม พรก. ม.39 แต่ยังไม่มีการจัดเก็บ จำนวน 31 รายการ
  - แผนระยะที่ 4 กำหนดค่าธรรมเนียมที่ไม่มีกฎหมายแม่บท (CE1) ไม่มีกฎหมายลำดับรอง (CE2) และยังไม่มีการจัดเก็บ 67 รายการ
- ทั้งนี้ ผอ.กพท. เห็นชอบในหลักการกำหนดค่าธรรมเนียมตามโครงสร้างค่าธรรมเนียมรูปแบบใหม่ ระยะที่ 1 และ 2 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2566 ก่อนเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับฯ เพื่อดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นต่อไป

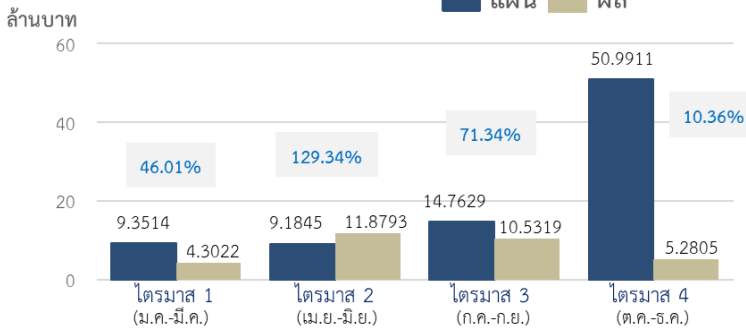
รายชื่อโครงการ/งาน (งบประมาณโครงการ/งานปี 2566)	ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละ โครงการ/กิจกรรม (วันเริ่มต้นและวันสิ้นสุดโครงการ)
งานพัฒนาและใช้บังคับกฎระเบียบด้านการบินพลเรือนของประเทศไทยในรูปแบบ TCARs	27 มกราคม 2565 – 27 กันยายน 2570
ขับเคลื่อนระบบบริหารความต่อเนื่องของระบบการบินของประเทศ (ต่อเนื่องจากโครงการจัดทำระบบบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจของ กพท. และอุตสาหกรรมการบินของประเทศ BCM)	20 ตุลาคม 2565 – 16 มิถุนายน 2566
โครงการบูรณาการฐานข้อมูลด้านการรับรอง การให้อนุญาต และการบริการกับประชาชน ระหว่าง กพท. และ กสทช.	1 เมษายน 2566 – 29 กุมภาพันธ์ 2567
โครงการพัฒนาระบบตรวจติดตามอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน (UAS Tracking and Monitoring System)	1 พฤษภาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567
โครงการจัดซื้อข้อมูลแบบจำลองระดับสูงเชิงเลข (DEM)	3 มกราคม 2566 – 29 ธันวาคม 2566
โครงการจัดทำแผนแม่บทเพื่อพัฒนาการจัดการข้อมูลทางอากาศแบบครบวงจรสำหรับประเทศไทย (SWIM Master Plan)	1 มกราคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567
โครงการส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน ตามแนวทาง AIRPORT EMS	1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566
โครงการการศึกษาทบทวนแผนพัฒนาการขนส่งทางอากาศของประเทศไทย ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2562 – 2576) และการจัดทำแผนปฏิบัติการรองรับนโยบายการบินพลเรือนของประเทศรายสาขา	1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566
โครงการพัฒนาระบบประเมินผลและติดตามตัวชี้วัดสมรรถนะของการดำเนินการทางการบินของประเทศ (Aviation Performance Measurement System)	1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2569
งานขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนแม่บทห้วงอากาศและการเดินอากาศของประเทศไทย	1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566
งานพัฒนาแผนรับรองภาวะฉุกเฉินของการเดินอากาศ ATM (ATM Contingency)	1 มิถุนายน 2566 – 30 กันยายน 2566
โครงการปรับปรุงการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมของค่าดำเนินการในการกำกับดูแลรูปแบบใหม่ (New Scheme of Regulatory Fee)	1 มกราคม 2565 – 31 ธันวาคม 2571
โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งงานและโครงสร้างค่าตอบแทน	1 มกราคม 2566 – 30 มิถุนายน 2566
โครงการพัฒนา Employee Engagement and Contribution	1 มีนาคม 2566 – 31 ตุลาคม 2566
งานเสริมสร้างค่านิยมร่วม (Core Values)	1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566
งานทบทวนแผนรักษาความปลอดภัยการบินพลเรือนแห่งชาติ (NCASP)	1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566

รายชื่อโครงการ/งาน (งบประมาณโครงการ/งานปี 2566)	ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละ โครงการ/กิจกรรม (วันเริ่มต้นและวันสิ้นสุดโครงการ)
การจัด Workshop ด้านการรักษาความปลอดภัยสนามบินให้กับผู้จัดการด้านการรักษาความปลอดภัยของสนามบิน (Airport Security Manager)	1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566
งานส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัยเชิงบวกและวัฒนธรรมการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมภายในระบบการบินของประเทศ	2 มกราคม 2566 – 29 ธันวาคม 2566
แผนงานการให้ความสนับสนุนและความร่วมมือกับองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) รวมทั้งหน่วยงานระหว่างประเทศต่าง ๆ	1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566
งานส่งเสริมการกำกับดูแลกิจการที่ดี	1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566
โครงการจัดทำแผนแม่บทอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน (Drone Master plan)	1 กรกฎาคม 2566 – 31 สิงหาคม 2567
โครงการจัดทำระบบการรับรองอากาศยานซึ่งไม่มีนักบินครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน (Aircraft, Operator, Training Organisation, Licensing)	1 กรกฎาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
โครงการจัดทำแผนการจัดการจราจรสำนักงานถาวร	3 มกราคม 2566 – 28 ธันวาคม 2566
โครงการจัดทำระบบสถิติเพื่อการวิเคราะห์และคาดการณ์การขนส่งทางอากาศ (Statistic Analytic Dashboard)	1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2567
โครงการบริหารและการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data & BI)	1 มกราคม 2566 – 30 มิถุนายน 2568
โครงการพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียน (Complaint management)	1 มกราคม 2566 – 31 พฤษภาคม 2567
โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลแบบบูรณาการ (Smart Platform)	1 มกราคม 2566 – 31 สิงหาคม 2568
โครงการเสริมสร้างศักยภาพของระบบความมั่นคงปลอดภัยและการเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Security Managed Services)	1 มกราคม 2566 – 31 พฤษภาคม 2568
โครงการเข้าใช้ระบบโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศสำหรับสำนักงานใหม่ (Smart Office)	1 กันยายน 2566 – 30 มิถุนายน 2571
โครงการบริหารกำกับดูแลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ	1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566

## ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ประจำปี 2566



### ผลการเบิกจ่าย รายไตรมาส



## รายละเอียดแผนและผลการเบิกจ่ายรายโครงการ/งาน มีดังนี้

รายชื่อโครงการ/งาน (งบประมาณโครงการ/งานปี 2566)	แผนการเบิกจ่าย ฉบับทบทวน	ผลการเบิกจ่าย
1. โครงการจ้างที่ปรึกษาในการสนับสนุนการใช้บังคับกฎระเบียบด้านการบินพลเรือนของประเทศไทย ( Thailand Civil Aviation Regulations (TCARs) ) (9,000,000.00 บาท)	15,246,956.94 บาท (เงินกัน 6,246,956.94 บาท)	12,604,385.17 บาท
2. โครงการขับเคลื่อนระบบบริหารความต่อเนื่องของระบบการบินของประเทศไทย (ต่อเนื่องจากโครงการจัดทำระบบบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจของ กพท. และอุตสาหกรรมการบินของประเทศไทย BCM) (เงินกันจำนวน 7,590,000.00 บาท)	7,590,000.00 บาท	7,565,000.00 บาท



รายชื่อโครงการ/งาน (งบประมาณโครงการ/งานปี 2566)	แผนการเบิกจ่าย ฉบับทบทวน	ผลการเบิกจ่าย
3. โครงการบูรณาการฐานข้อมูลด้านการรับรอง การให้อนุญาต และการบริการกับประชาชน ระหว่าง กพท. และ กสทช. (เงินกันจำนวน 2,000,000.00 บาท)	200,000.00 บาท	172,000.00 บาท
4. โครงการพัฒนาระบบตรวจติดตามอากาศยาน ซึ่งไม่มีนักบิน (UAS Tracking and Monitoring System) (เงินกันจำนวน 2,000,000.00 บาท)	400,000.00 บาท	388,000.00 บาท
5. โครงการจัดซื้อข้อมูลแบบจำลองระดับสูง เชิงเลข (DEM) (497,550.00 บาท)	497,550.00 บาท	493,000.00 บาท
6. โครงการจัดทำแผนแม่บทเพื่อพัฒนา การจัดการข้อมูลทางอากาศแบบครบวงจร สำหรับประเทศไทย (SWIM Master Plan) (8,000,000.00 บาท)	4,000,000.00 บาท	ไม่มีผลการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566
7. โครงการส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อมของ สนามบิน ตามแนวทาง AIRPORT EMS (Phase 1: ประชาสัมพันธ์ผู้ประกอบการ สนามบินภูมิภาค) (339,000.00 บาท)	339,000.00 บาท	339,000.00 บาท
8. โครงการการศึกษาทบทวนแผนพัฒนา การขนส่งทางอากาศของประเทศไทย ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2562-2576) และการจัดทำ แผนปฏิบัติการรองรับนโยบายการบินพลเรือน ของประเทศรายสาขา (13,000,000.00 บาท)	7,800,000.00 บาท	ไม่มีผลการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566
9. โครงการพัฒนาระบบประเมินผลและติดตาม ตัวชี้วัดสมรรถนะของการดำเนินการทาง การบินของประเทศ (Aviation Performance Measurement System) (1,000,000.00 บาท)	1,000,000.00 บาท	ไม่มีผลการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566

รายชื่อโครงการ/งาน (งบประมาณโครงการ/งานปี 2566)	แผนการเบิกจ่าย ฉบับทบทวน	ผลการเบิกจ่าย
10. งานขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนแม่บท ห้วงอากาศและการเดินอากาศของประเทศไทย (876,400.00 บาท)	876,400.00 บาท	715,241.00 บาท
11. งานพัฒนาแผนรองรับภาวะฉุกเฉินของ การเดินอากาศด้าน ATM (ATM Contingency) (17,700.00 บาท)	17,700.00 บาท	3,570.00 บาท
12. โครงการปรับปรุงการกำหนดอัตรา ค่าธรรมเนียมของค่าดำเนินการ ในการกำกับดูแลรูปแบบใหม่ (New Scheme of Regulatory Fee) (4,000,000.00 บาท)	2,000,000.00 บาท	ไม่มีผลการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566
13. โครงการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้าง ตำแหน่งงานและโครงสร้างค่าตอบแทน (2,140,000.00 บาท)	2,140,000.00 บาท	2,139,300.00 บาท
14. โครงการพัฒนา Employee Engagement and Contribution (749,000.00 บาท)	749,000.00 บาท	642,642.00 บาท
15. งานเสริมสร้างค่านิยมร่วม (Core Values) (500,000.00 บาท)	700,000.00 บาท (เงินกัน 200,000.00 บาท)	640,930.00 บาท
16. งานทบทวนแผนรักษาความปลอดภัยการบิน พลเรือนแห่งชาติ (NCASP) (439,400.00 บาท)	439,400.00 บาท	ไม่มีผลการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566
17. การจัด Workshop ด้านการรักษา ความปลอดภัยสนามบินให้กับผู้จัดการด้าน การรักษาความปลอดภัยของสนามบิน (Airport Security Manager) (180,000.00 บาท)	180,000.00 บาท	179,310.00 บาท

รายชื่อโครงการ/งาน (งบประมาณโครงการ/งานปี 2566)	แผนการเบิกจ่าย ฉบับทบทวน	ผลการเบิกจ่าย
18. งานส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัยเชิงบวก และวัฒนธรรมการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมภายใน ระบบการบินของประเทศ (71,000.00 บาท)	71,000.00 บาท	71,000.00 บาท
19. แผนงานการให้ความสนับสนุนและ ความร่วมมือกับองค์การการบินพลเรือน ระหว่างประเทศ (ICAO) รวมทั้งหน่วยงาน ระหว่างประเทศต่าง ๆ (2,194,500.00 บาท)	2,194,500.00 บาท	2,116,529.30 บาท
20. งานส่งเสริมการกำกับดูแลกิจการที่ดี (500,000.00 บาท)	500,000.00 บาท	ไม่มีผลการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566
21. โครงการจัดทำแผนแม่บทอากาศยานซึ่งไม่มี นักบิน (Drone Master plan) (2,645,100.00 บาท)	ไม่มีแผนการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566	ไม่มีผลการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566
22. โครงการจัดทำระบบการรับรองอากาศยานซึ่ง ไม่มีนักบินครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน (Aircraft, Operator, Training Organisation, Licensing) (340,000.00 บาท)	ไม่มีแผนการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566	ไม่มีผลการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566
23. โครงการจัดทำแผนการจัดการอาคารสำนักงาน ถาวร (4,000,000.00 บาท)	4,000,000.00 บาท	ไม่มีผลการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566
24. โครงการจัดทำระบบสถิติเพื่อการวิเคราะห์และ คาดการณ์การขนส่งทางอากาศ (Statistic Analytic Dashboard) (5,000,000.00 บาท)	750,000.00 บาท	ไม่มีผลการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566
25. โครงการบริหารและการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data & BI) (30,000,000.00 บาท)	7,580,500.00 บาท	ไม่มีผลการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566
26. โครงการพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียน (Complaint Management) (4,673,000.00 บาท)	ไม่มีแผนการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566	ไม่มีผลการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566

รายชื่อโครงการ/งาน (งบประมาณโครงการ/งานปี 2566)	แผนการเบิกจ่าย ฉบับทบทวน	ผลการเบิกจ่าย
27. โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลแบบบูรณาการ (Smart Platform) (29,523,500.00 บาท)	2,952,350.00 บาท	ไม่มีผลการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566
28. โครงการจ้างเหมาบริการระบบความมั่นคงปลอดภัยและการเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Security Managed Services) (4,805,000.00 บาท)	2,522,625.00 บาท	ไม่มีผลการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566
29. โครงการเช่าใช้ระบบโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศสำหรับสำนักงานใหม่ (Smart Office) (11,700,000.00 บาท)	11,700,000.00 บาท	ไม่มีผลการเบิกจ่าย งบประมาณปี 2566
30. โครงการบริหารกำกับดูแลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ (7,843,000.00 บาท)	7,843,000.00 บาท	3,924,000.00 บาท

### ปัญหาและอุปสรรค

1. ด้านขอบเขตงาน/TOR/สัญญา
2. ด้านการวางแผนงานภายใน
3. ด้านการดำเนินการอื่น ๆ เพิ่มเติม
4. ด้านปัจจัยภายนอกอื่น ๆ

### แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

1. ดำเนินการหารือกับผู้เชี่ยวชาญภายนอกในการจัดทำ TOR/ราคากลาง/สัญญา เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง
2. ดำเนินการทบทวนแผนการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริงและทรัพยากรที่มีอยู่ รวมถึงติดตามและประสานหน่วยงานภายในเพื่อเร่งแก้ไขปัญหาด้านที่เกี่ยวข้อง
3. ดำเนินการประสานและหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เพื่อเร่งดำเนินการในส่วนที่เพิ่มเติมจากแผนการดำเนินการ
4. ดำเนินการประสานและติดตามความคืบหน้ากับหน่วยงานภายในและภายนอกในด้านที่เกี่ยวข้อง รวมถึงดำเนินการปรับแผนการดำเนินงานโดยให้ทบทวนถึงปัจจัยภายนอกอย่างรอบคอบและครอบคลุมยิ่งขึ้น